



Apéndices

- Lecturas Sugeridas
- Hojas de Trabajo Para los Marcos de Referencia Basados en la Teoría
- Referencias

Apéndices:

Apéndice A: Lecturas Sugeridas

Apéndice B: Hojas de Trabajo Para los Marcos de Referencias Basados en la Teoría

Hoja de Trabajo para la Etapa 1: Formar el Grupo de Trabajo

Hoja de Trabajo para la Etapa 2: Articular la Misión

Hoja de Trabajo para la Etapa 4: Desarrollar el contexto de la Población

Hoja de Trabajo para la Etapa 5: Mapa de Recursos y Activos

Hoja de Trabajo para la Etapa 7: Identificar Resultados y Parámetros de Medición

Hoja de Trabajo para la Etapa 7: Identificar Resultados y Parámetros de Medición

Hoja de Trabajo para la Etapa 8: Definir las Estrategias

Apéndice C: Referencias

Apéndice A: Lecturas Sugeridas

- Aronson, S. Mutchler, S. y Pan, D. (1998), *Teorías del Cambio. Responsabilidad de los Programas y Logrando que la Responsabilidad tenga Sentido*. Laboratorio de Desarrollo Educativo del Suroeste
- Connell, A.C., Kubisch, L.B., Schorr y C.H. Weiss (eds.) (1992). *Nuevos Esquemas Para La Evaluación de Iniciativas Comunitarias: Conceptos, Métodos y Contextos*. Washington D.C: El Instituto Aspen.
- Hernández, M. (2000). Utilizando Modelos Lógicos y Teoría de Programas para Crear Responsabilidad de Resultados. *Educación y Tratamiento de Niños* 23(1).
- Hernández M. y Hodges, S. (2001). Responsabilidad Basada en Teoría. En M. Hernández y S. Hodges (Eds.) *Desarrollando Estrategias para Resultados en la Salud Mental de la Niñez*, Baltimore, MD: Paul H Brookes Publishing Co., Inc.
- Hernández, M., Hodges, S. y Cascardi, M. (1998). La Ecología de los Resultados: Responsabilidad de Sistema en la Salud Mental de la Niñez. *Diario de los Servicios del Comportamiento e Investigación*, 25 (2).
- Hodges, S. y Hernández, M. (1998). Como la Cultura Organizacional Influencia la Utilización de los Resultados. *Evaluación y Planeación de Programas*, 22 (1999) 183-197
- Julian, David A. (1997) La utilización del Modelo Lógico Como Una Herramienta de Planeación y Evaluación al Nivel del Sistema. *Evaluación y Planeación* 20 (3), 251-257.
- Julian, D.A., Jones, A. y Deyo, D. (1995). Evaluación Abierta de Sistemas y Modelo Lógico: Planeación de Programas y Herramientas de Evaluación. *Evaluación y Planeación de Programas*, 18 (4), 333-341.
- Patton, M.Q. (1997), *Evaluación Enfocada en la Utilización* (3ª. Edición). Thousand Oaks, CA Sage Publications.
- Pires, S.A. (2002). *Construyendo sistemas de Cuidados: Una Premier*, Washington DC: Centro de la Asistencia Técnica Nacional para la Salud Mental de la Niñez.
- Savas, S.A., Fleming, W. y Bolig, E. (1998, May). Especificación del Programa: Un Precursor al Monitoreo de Programas y Mejoría de la Calidad. Un Caso de Estudio de Boyssville de Michigan, *Diario de los Servicios del Comportamiento e Investigación*, 25 (2), 208-216.
- Stecher, B.M. y Davis, W.A. (1987). *Como Enfocar una Evaluación*. Newbury Park, CA: Sage Press.
- Stroul, B.A. (1993). *Sistemas de Cuidados para Niños y Adolescentes con Problemas Emocionales: ¿Cuáles son los Resultados?*. Washington, DC: Centro del Desarrollo de la Niñez de la Universidad de Georgetown
- Stroul, B. A. y Friedman, R.M. (1986). *Un Sistema de Cuidados para Niños y Adolescentes con Disturbios Emocionales*, Washington, DC: Centro Para la Asistencia Técnica CASSP.
- United Way of America (1996). *Midiendo los Resultados de los programas: Un Esquema Práctico*.
- Wholey, J.S., Hatry, H.P. y Newcome, K.E. (eds.) (1994). *Manual para La Evaluación Práctica de Programas*. San Francisco, CA: Jossey-Bass, Inc.

Apéndice B:

Hojas de Trabajo Para los Marcos de Referencia Basados en la Teoría

Introducción

Esta sección de la monografía descompone el desarrollo del marco de referencia basado en la teoría, en un proceso de 12 pasos y se describe el propósito y las actividades principales de cada paso. Las hojas de trabajo proveen una guía para proceso

Pasos para Crear un Marco de Referencia

Fase I: Pre-Planeación

- Etapa 1: Formar el Grupo de Trabajo
- Etapa 2: Articular la Misión
- Etapa 3: Identificar las Metas y los Principios-Guía

Fase II: Desarrollo de la Teoría del Cambio

- Etapa 4: Desarrollar del Contexto de la Población
- Etapa 5: Mapa de Recursos y Activos
- Etapa 6: Evaluar el Flujo del Sistema
- Etapa 7: Identificar Resultados y Parámetros de Medición
- Etapa 8: Definir las Estrategias
- Etapa 9: Crear y Afinar el Marco de Referencia

Fase III: Implementación

- Etapa 10: Obtener Retroalimentación
- Etapa 11: Utilizar el Marco de Referencia par Informar la Planeación, la Evaluación y la Asistencia Técnica
- Etapa 12: Utilizar el Marco de Referencia para Darle Seguimiento al Progreso y para Revisar la Teoría del Cambio

Hoja de Trabajo Para La Etapa 1: Formar el Grupo de Trabajo

Aunque no es exhaustiva, la lista de participantes puede incluir a los siguientes:

<i>Administradores de programa a nivel local o estatal</i>	<i>Personal de la agencia proveedora</i>
<i>Personal administrador del programa</i>	<i>Miembros de la comunidad</i>
<i>Miembros de la junta directiva</i>	<i>Financiadores</i>
<i>Evaluadores</i>	<i>Socios inter-agenciales</i>
<i>Familiares</i>	<i>Personal de servicios directos</i>
<i>Aquellos que abogan a favor de las familias</i>	

Grupo de Trabajo 1: Especifique el Nivel

Sistema

Puente

Práctica

Nombre:

Título/Posición:

Hoja de Trabajo para la Etapa 4: Desarrollar el Contexto de Población

La gráfica siguiente sugiere un esquema para identificar a la población en cuestión y el contexto de la comunidad. La columna de la izquierda presenta de manera específica algunas de las preguntas claves que tienen que ser respondidas durante el proceso. Puede ser que el grupo de trabajo identifique algunas preguntas adicionales. En las otras dos columnas hay espacio para documentar los resultados de la discusión del grupo de trabajo y para identificar los puntos que necesitan acuerdos para facilitar llegar a un consenso.

Desarrollo de un Marco de Referencia Basado en la Teoría		
Preguntas a ser Respondidas	Características de la Población/Preocupación	Puntos que Requieren Consenso
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles niños y familias forman parte de nuestra población de enfoque? 		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles preocupaciones/necesidades tenemos que tratar para esta población? 		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la naturaleza y la historia de las preocupaciones y necesidades en nuestra comunidad? 		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuales fortalezas pueden identificarse? 		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles características de la familia, de la práctica, de la comunidad y del sistema son relevantes para entender estas necesidades/preocupaciones? 		

Hoja de Trabajo para la Etapa 7: Identificar Resultados y Parámetros de Medición

El siguiente cuadro sugiere un esquema para identificar los resultados deseados a los niveles de práctica, programa y sistema/comunidad. En la columna de la izquierda aparecen algunas de las preguntas claves que deberán ser respondidas durante el proceso, permitiendo la posibilidad que el grupo de trabajo designado identificará preguntas adicionales. Las otras dos columnas proveen el espacio necesario para documentar los resultados de las discusiones del grupo de trabajo y para identificar aquellos puntos que requieren acuerdos para promover un consenso adicional sobre la necesidad de asistencia técnica.

Especificar el nivel del marco basado en teoría: _____
(Por ejemplo, sistema, puente, practica)

Identificación de Resultados			
Resultado Deseado	¿Pueden Identificarse Medidas para este Resultado?	¿Se están recolectando datos acerca de este resultado actualmente?	Si no se están recolectando actualmente, ¿Puede hacerse?

Hoja de Trabajo para la Etapa 7: Identificar Resultados y Parámetros de Medición

El siguiente cuadro sugiere un esquema para identificar indicadores de los resultados deseados, al nivel de práctica, programa y sistema/comunidad. Escriban los resultados deseados en la columna de la izquierda. En las otras dos columnas identifiquen aquellos indicadores que necesiten acuerdos adicionales de trabajo para lograr el consenso o de asistencia técnica

Especificar el nivel del marco de referencia basado en teoría: _____
(Por ejemplo, sistema, puente, practica)

Identificación de Indicadores		
Resultados Deseados	Indicadores	Puntos que Requieren Acuerdos
Resultado 1:	Indicador 1:	
	Indicador 2:	
	Indicador 3:	
	Indicador 4:	
Resultado 2:	Indicator 1:	
	Indicator 2:	
	Indicator 3:	
	Indicator 4:	
Resultado 3:	Indicator 1:	
	Indicator 2:	
	Indicator 3:	
	Indicator 4:	
Resultado 4:	Indicator 1:	
	Indicator 2:	
	Indicator 3:	
	Indicator 4:	

Hoja de Trabajo para la Etapa 8: Definir las Estrategias

Las siguientes hojas de trabajo les permiten al grupo de trabajo identificar las estrategias que pueden relacionarse directamente con resultados identificados para poblaciones específicas. Es, mediante este vínculo, a través de la población, los resultados y de los marcos de las estrategias, que se solidifica la teoría del cambio. Esta hoja de trabajo también cumple el propósito de documentar las discusiones del grupo de trabajo, acerca de las estrategias. Durante la discusión surgirán las diferentes opiniones, acerca de cuáles estrategias conducirán a lograr los resultados deseados.

Descripción de las Estrategias		
Estrategias Potenciales	¿Contribuyen las estrategias a la misión y están alineadas con los principios-guía?	¿Cómo se relaciona la estrategia con los resultados para la población identificada?

Apéndice C: Referencias

- Manual para la evaluación.* (1998). Fundación W. K. Kellogg.
- De los resultados a los presupuestos: Una aproximación al presupuesto basado en resultados para las familias y los servicios de la niñez (bosquejo).* (Junio de 1995). Washington, DC: Centro Para el Estudio de la Política Social.
- Hernández, M. Y Gómez, A. (2002). *Revisión de la práctica de sistemas de cuidado.* Tomado el 24 de Junio del 2003 de la Universidad del Sur de la Florida, Instituto de la Salud Mental Louis de la Parte, Departamento de la Niñez y Estudios de la Familia.
- Hernández, M., Gómez, A., Lipien, L., Greenbaum, E. Del P., Armstrong K. y González, P. (2001). Uso de la Revisión Práctica de Sistemas de Cuidado en la evaluación nacional: Evaluando la fidelidad de la práctica a los principios de sistemas de cuidado. *Diario de los Desórdenes Emocionales y del Comportamiento*, 9(1), 43-52.
- Hernández, M., Gómez, A., y Worthington, J. (1998). *Revisión Práctica de Sistemas de Cuidado: Una Guía de Entrenamiento.* Tampa Universidad del Sur de la Florida, Instituto de la Salud Mental Louis de la Parte de la Florida.
- Hernández, M., y Hodges, S. (2001). Teoría Basada en la Responsabilidad, M. Hernández y S. Hodges (Eds.), *Desarrollo de Estrategias de Resultados para la Salud Mental de la Niñez* (pp. 21- 40). Baltimore: Paul H. Brookes Publishing Co.
- Hernández, M., Y Hodges, S. (2003). Construyendo sobre la teoría del cambio para los sistemas de cuidado. *Diario de los Desórdenes Emocionales y del Comportamiento*, 11(1), 19-26.
- Hernández, M., Hodges, S., y Cascardi, M. (1998). La Ecología de los resultados: Responsabilidad del Sistema en la Salud Mental de la Niñez. *Diario de los Servicios del Comportamiento e Investigación*, 25(2), 136-150.
- Hernández, M., Hodges, S., y Worthington, J. (2000). *Convirtiendo las Idea en Acción Usando un Marco de Referencia Basado en Teoría.* Tampa: Universidad del Sur de la Florida, Instituto de la Salud Mental Louis de la Parte de la Florida. Departamento de Estudios de la Niñez y la Familia.
- Hodges, S., Hernández, M., Nesman, T., y Lipien, L. (2002). Creando el Cambio y Manteniéndolo real: *Como las Excelentes Organizaciones que Sirven a la Niñez Logran sus Metas.* Tampa: Universidad del Sur de la Florida, Instituto de la Salud Mental Louis de la Parte de la Florida.
- Hodges, S., Nesman, T., y Hernández, M. (1999). Prácticas Prometedoras: Creando colaboración en los sistemas de cuidados. N. C. D. Shalala, B.S. Arons, M. English y G. DeCarolis (Ed.), *Sistema de Cuidados: Prácticas Prometedoras para la Salud Mental de la Niñez.* Washington DC: Centro Para la Colaboración y Práctica Efectiva, Institutos Americanos Para la Investigación.
- Hodges, S., Woodbridge, M., y Huang, L. N. (2001). Creando información útil en ambientes con abundancia de datos. M. Hernández y S. Hodges (Eds.), *Desarrollando Estrategias Acerca de Resultados para la Salud Mental de la Niñez.* Baltimore: Paul H. Brookes Publishing Co.
- Patton, M. (1997). *Evaluación Enfocada en la Utilización: El Texto del Nuevo Siglo.* Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

- Pires, S. A. (2002). *Creando Sistemas de Cuidados: Una Premier*. Washington DC: Centro Nacional Técnico de Asistencia Para la Salud Mental de la Niñez.
- Rosenblatt A. (1998). Evaluando los resultados de los niños y las familias con disturbios emocionales severos. En M. Epstein, K. Kutash y A. Duchnowski (Eds.), *Resultados para Niños y Jóvenes con Desórdenes Emocionales y del Comportamiento y Como Sus Familias* (pp. 329-362). Austin, TX: PRO-ED.
- Rosenblatt, A., & Woodbridge, M. (2003). Desmantelando la investigación en los sistemas de cuidados para jóvenes con EBD: Marcos de Referencia Para Políticas de Investigación. *Diario de los Desórdenes Emocionales y del Comportamiento*, 11(1), 27-38.
- Savas, S. A. y Ruffolo, M. C. (2001). Utilizando un modelo trifásico en la toma de decisiones para integración de prácticas emergentes. M. Hernández y S. Hodges (Eds.), *Desarrollo de Estrategias de Resultados Para la Salud Mental de la Niñez* (pp. 167-182). Baltimore, Londres, Toronto y Sydney: Paul H. Brookes Publishing Co.
- Stroul, B. y Friedman, R. (1986). *Un Sistema de Cuidado Para Niños y Jóvenes con Disturbios Severos* (edición revisada). Washington, DC: Centro Universitario Para el Desarrollo de la Niñez, Universidad de Georgetown.
- Utilización de Modelos Lógicos Para Unir Planeación, Evaluación, & Acción: Guía Para el Desarrollo de Modelos Lógicos* (2000). Battle Creek, Michigan: Fundación W.K. Kellogg.
- Weiss, C. H. (1995). Nada tan práctico como la buena teoría: Explorando la evaluación basada en la teoría para iniciativas comunitarias globales. A. K. J. Connel, L. Schorr y C. Weiss (Ed.), *Nuevas Formas Para Evaluar Iniciativas Comunitarias* (pp. 65-92). Washington, DC: Aspen Institute.